Премьер-министру Республики Армения

Господину К. Карапетяну

Уважаемый господин Премьер-министр!

В представленной Правительством РА Программе выхода Республики из кризисного состояния практически отмечены те основные звенья вертикали государственного управления, реформирование которых должно способствовать оздоровлению общественно-экономического климата в стране, а также указаны некоторые отраслевые направления хозяйствования, способствующие достижению оперативных результатов.

Если в части реформирования деятельности звеньев вертикали государственной власти (с точки зрения постановки задачи) практически не существует альтернативы, то в выборе именно отмеченных отраслевых направлений можно дискутировать.

Если для увеличения промышленного производства продукции сельского хозяйства потребуются сравнительно небольшие объемы капитальных вложений и оборотных средств, направляемых (в виде банковских кредитов) на стимулирование самого производства, то вопрос реализации этой продукции за пределами Республики остается проблемой, как в техническом, так и во внешнеполитическом аспектах.

Мы не будем конкурентно способными в окружении таких мощных производителей сельскохозяйственной продукции, каковыми являются Турция, Азербайджан и Грузия, а внутренний рынок, как показала практика последних лет, не способен обеспечить требуемый объем потребления.

С учетом вышеотмеченного, на практике мы получим низкую оплату труда малого и среднего производителя сельхозпродукции и, как следствие, увеличение потока миграции.

Другой спорной отраслью, требующей своего развития, является туризм. Однако наш подход к развитию данного направления, как правило, поверхностный и дилетантский.

При отсутствии дорог, транспорта, доступных гостиниц (кемпингов), подготовленных экскурсоводов (на любом уровне) и других атрибутов инфраструктуры туризма достичь качественных сдвигов в этой отрасли весьма проблематично.

Обслуживание в отечественных гостиницах, санаториях, кемпингах и домах отдыха оставляет желать лучшего (почему-то в нашем отечестве не принято лицензировать любую деятельность, если она связана с обслуживанием населения, а жаль).

Думаю, что выбор данных отраслей развития экономики, по всей вероятности, скрупулезно обсуждался Вашим Кабинетом и Ваш выбор является правильным (обоснованным).

Однако более важной проблемой является задача реформирования деятельности самого Кабинета Министров РА и различных звеньев государственного управления.

Уважаемый господин Премьер-министр, Вы уже провели определенные структурные изменения в системе государственного управления и осуществили подбор и расстановку руководящих кадров. Эти работы были необходимы, и, думаю, востребованы обществом, но это только половина дела.

Своей деятельностью в данном направлении Вы очертили форму системы управления, а суть «осталась за кадром».

Под сутью системы управления необходимо понимать ту методологию и те технологии, используемые при принятии решений, которые определяют эффективность функционирования самой системы управления в целом и ее отдельных звеньев, то есть Кабинета Министров и соответствующих министерств и ведомств.

Если мы хотим получить в конечном итоге качественно новую систему государственного управления и достичь определенного уровня ее эффективности, то необходимо заново переоценить цели, задачи, права и обязанности составляющих ее звеньев. Нужно очертить круг критериев, в рамках которых регламентируется вся система государственного управления и местного самоуправления.

Эти новые министерские и ведомственные положения не должны быть «цельнотянутые» или «копированные» у наших ближних или дальних соседей.

Почему-то с изменением социально-экономической формации мы напрочь забыли об ответственности системы управления страной в целом и ее отдельных звеньев перед членами общества. Отечественные государственные мужи почему-то решили, что Капитализм саморегулируется не только в рыночных отношениях, но и на социально-общественном и бытовом уровнях. Более того, они (наши высокопоставленные чиновники) пришли к глубокому убеждению, что в цепочке понятий, определяющих Управление, то есть прогноз, планирование, принятие решения и корректировка, выпадают такие звенья, как планирование и корректировка принятых решений.

Ни на каком уровне государственного управления отечественный чиновник не знает, что будет через 3, 5, 10 и так далее лет (любые прогнозы, как правило, на уровне популизма и предвыборной агитации). Мы бесконечно реформируем судебную систему, систему

образования, пенсионное обеспечение населения, науку в лице Академии наук РА и так далее.

Мы никак не можем определиться, кто ответственен за проводимую данным министерством или ведомством политику, руководитель соответствующего звена государственной власти или само звено. Со сменой руководителя меняется и политика. А что, Правительство тут ни при чем?

По одному и тому же вопросу, за решение которого несут ответственность несколько ведомств, как правило, предоставляются различные взаимоисключающие разъяснения.

За 25 лет нашей независимости, благодаря «ведомственному эгоизму», государственные структуры управления превратились в вотчину их руководителей и членов их семей.

Ремарка.

В советское время самым эффективным и результативным периодом для республик СССР был период функционирования Совнархозов. В период Совнархозов любая задача (цель) формировалась самой республикой и для ее решения привлекались все республиканские министерства и ведомства, имеющие свою «долю», в решении данной задачи.

Более того, был обязательный круг министерств и ведомств, без одобрения (согласования) которых данная задача не рассматривалась Правительством. Руководители отмеченных министерств и ведомств несли персональную ответственность за ненадлежащую оценку (природоохранную, градостроительную, финансовую, кадровую и так далее) возможностей республики при решении данной задачи.

Система целевого государственного управления экономикой страны в определенной мере сглаживала «отраслевой эгоизм» соответствующих руководителей.

Заканчивая свое письмо, я приношу извинения за беспокойство и надеюсь, что Ваш курс, взятый на реформирование системы государственного управления в целом и в отдельных его звеньях, не закончится только изменением структуры управления и кадровыми перестановками, но также будет реформироваться и сама суть.

С уважением,

Левон Нерсисян

Директор Армянского центра защиты прав человека им. А. Д. Сахарова