

Президенту Республики Армения
господину Сержу Саргсяну

Глубокоуважаемый господин Президент,

Вынужден обратиться к Вам, ибо исторически сложилось так, что в нашей стране только президентский институт принимает решения, а все остальные институты государственной системы управления, в силу своей профессиональной некомпетентности, провинциализма и низкого уровня государственного мышления подавляющей части высшего эшелона руководящих кадров, атрофированы.

Только этим можно объяснить тот факт, что государственная система управления страной, имея в своей структуре разноформатные институциональные формирования финансово-экономического управления страной (Постоянная комиссия по экономике и финансам НС; Министерства финансов и экономики; Национальный банк с банковской системой; Казначейство; различные финансово-экономические, а также антимонопольные образования), с одной стороны, а с другой – советники международного уровня различного вида – Международный валютный фонд; структурные подразделения Всемирного банка и другие, не менее важные, зарубежные структуры, аккредитованные в Армении с экономическими миссиями, не смогли уберечь подавляющую часть населения страны от дилеммы: «возможно ли дальнейшее существование в родном отечестве?».

Согласитесь, что абсолютно неубедительно, непрофессионально и некомпетентно выглядят невнятные и нелогичные объяснения руководителей различного уровня, что сложившаяся ситуация на валютном рынке страны является результатом:

- Мирового финансово-экономического кризиса;
- Безмерно возросшего предновогоднего спроса на товары и продукты со стороны населения;
- Критического положения национальной валюты РФ;
- Происков сообщества спекулянтов, стремящихся к сиюминутной выгоде;
- Необоснованной паники у населения;
- И так далее.

Вышеотмеченные причины являются производными от основных проблем:

- В стране не состоялся реальный сегмент экономики – промышленность;
- Процвечают монополизированные сферы услуг и оптовой торговли;
- Отсутствует грамотное финансово-экономическое управление.

Никто не взял на себя ответственность сказать, что к сложившейся ситуации в финансово-экономическом секторе мы упорно шли минимум последние 6 лет.

Мы надеялись, что из года в год возрастающий объем частных зарубежных инвестиций позволит стимулировать розничную торговлю и сферу услуг, и это будет базой устойчивой экономики. Такой подход к экономике возможен лишь в транзитных странах типа Монако или Бенилюкса, но не в полублокадной Армении.

Справедливости ради необходимо отметить, что представители высших эшелонов экономического сектора озвучивали призывы к расширению малого и среднего бизнеса.

Если с малым бизнесом есть некоторая определенность, хотя бы в сфере снятия налогового бремени (что необходимо, но крайне недостаточно, ибо нет никакой инфраструктуры малого бизнеса, не ликвидированы местные поборы со стороны чиновничьего сословия, не культивируется доступная для широких слоев населения территориально разветвленная система методической поддержки малого бизнеса, а банковская система своими ставками практически «убивает на корню» малый бизнес), то в вопросах развития среднего бизнеса вообще неразбериха.

Механически под средним бизнесом мы понимаем те хозяйственные субъекты, которые по своим финансово-экономическим показателям соответствуют определенным нормативам. В мировой экономической практике средний бизнес успешно развивается в тех странах, в которых развит большой бизнес (Япония, Южная Корея, Германия, США, Швеция и др.). Там, где функционируют крупные предприятия и производственные конгломераты, часть технологического процесса перекладывается ими на «плечи» среднего бизнеса, чем облегчается выполнение основных задач. Там, где формируется средний бизнес, формируется и средний класс общества, являющийся основным компонентом государственности.

В Армении нет развитой промышленной сферы (не считая некоторых объектов пищевой промышленности), а значит и не будет в экономике разветвленного сегмента среднего бизнеса. Вместо него будут развиваться сфера услуг и система монополизированной розничной торговли, объекты которых, согласно

нормативным требованиям, при необходимости будут относиться к сфере среднего бизнеса.

Более того, анализируя среднестатистическую «продолжительность жизни» малого бизнеса, можно утверждать, что этот фрагмент экономики не составляет конкуренции монополизированной оптово-розничной торговле.

Особую роль в развитии экономики играет банковская система. Она является локомотивом деловой активности страны, но только не у нас. Наша банковская система во главе с Национальным банком, в основном, играет роль ростовщика и не более. Кроме выдачи кредитов на основе высоких кредитных ставок с целью покрытия убытков, возникающих при плановых «невозвратах», отечественная банковская система практически ничего не делает для целенаправленного укрепления экономики страны.

В развитых странах банковская система участвует в развитии перспективных отраслей экономики, она является непосредственным вкладчиком финансов в долгосрочную перспективу развития экономики. Своим разноцелевым набором инструментария регулирует финансово-экономическую устойчивость страны. Благодаря банковской системе возродились разрушенные в период Второй мировой войны экономики Японии, Южной Кореи, Германии, Китая и многих стран Западной Европы и Азии.

У нас же банковская система является, как бы, «сторонним наблюдателем», а не регулятором.

Учитывая вышеизложенное, было бы целесообразно создать на самом высоком уровне управления страной независимую экспертную комиссию для изучения того отрицательного опыта управления экономикой страны, благодаря которому наша страна оказалась в столь плачевном состоянии.

Левон Нерсисян

Директор Армянского центра защиты прав человека им. А. Д. Сахарова