

Некоторые особенности рассматриваемой программы борьбы с коррупцией в судебной системе Республики Армения

1. В первую очередь необходимо отметить, что, как и в данной программе, так и в некоторых других программах не дается определение термину «коррупция» в рамках общественно-политической, социально-экономической и нравственно-моральной ситуации, сложившейся в Республике.

Можно предложить различные подходы к определению данного термина в условиях нашей Республики, так, например:

«Разложение общественно-политической, социально-экономической и нравственно-моральной системы в государстве, выражающееся в массовой продажности должностных лиц и общественных деятелей».

Вышеотмеченное определение не является «строгим» с точки зрения юридического толкования данного термина, в связи с чем, предлагается рассмотреть данный термин согласно определению междисциплинарной группы по коррупции Совета Европы:

«Коррупция представляет собой взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента, имеющее целью получение любой незаконной выгоды для себя и других».

В проекте закона РФ «О борьбе с коррупцией» дается следующее определение термину «коррупция»:

«Не предусмотренное законом принятие имущественных и неимущественных благ и преимуществ лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, или лицами, приравненными к ним, с использованием своего статуса и связанных с ним возможностей (продажность), а также подкуп указанных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами этих благ и преимуществ».

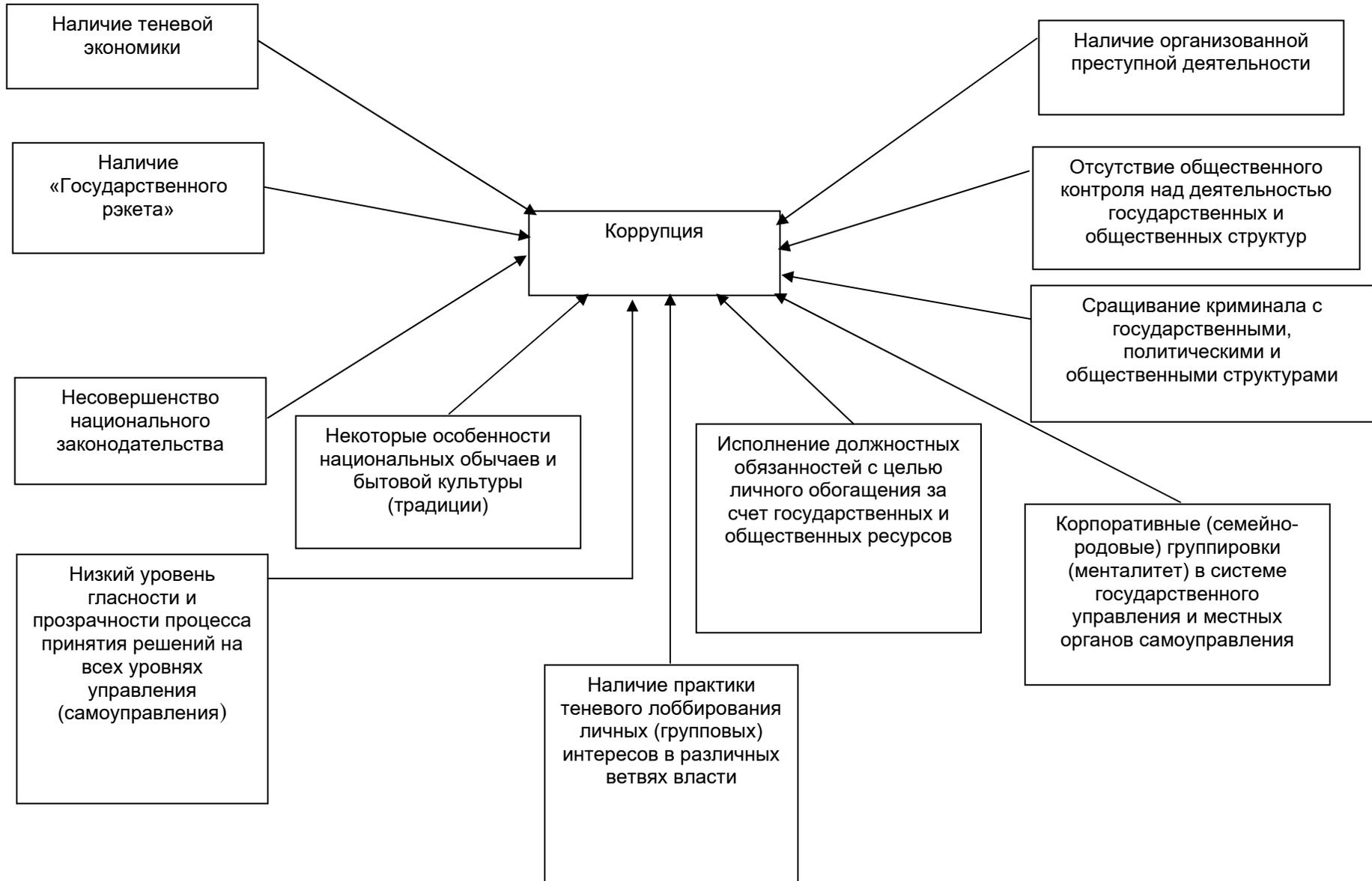
Имеются и другие определения, такие как:

- «Злоупотребление государственной властью для получения выгод в личных целях»;
- «Использование публичных возможностей в частных интересах» (Макиавелли).

2. Вторым немаловажным фактором является выявление причин возникновения «коррупции».

Ниже приводится примерная блок-схема основных (питающих) факторов возникновения коррупции.

Блок-схема



3. Третьим замечанием к рассматриваемым программам является отсутствие четкого разграничения в программах мероприятий, направленных на борьбу с коррупцией внутри самой системы (государственной структуры, ветви власти) и мероприятий, нацеленных на борьбу с коррупцией в целом по Республике, то есть каким образом та или иная государственная структура будет бороться с коррупцией в рамках своих полномочий.

4. И, наконец, последнее замечание. В указанных программах не рассматривается вопрос «полноты» предлагаемых мероприятий по борьбе с коррупцией, то есть не оценивается предлагаемый набор мероприятий с точки зрения критерия «необходимости и достаточности». В рассматриваемых программах, как правило, отсутствуют критерии оценки эффективности реализуемых мероприятий.

Выше были представлены некоторые общие замечания к структуре и составу рассматриваемых программ по борьбе с коррупцией.

Рассматривая утвержденную программу борьбы судебной системы Республики против коррупции Армянский центр защиты прав человека им.А.Д.Сахарова (далее по тексту Центр) имеет нижеследующие предложения.

В программе отмечено семь обобщенных направлений борьбы против коррупции.

По первому направлению (Обобщение судебной практики, в отношении к уголовным делам по коррупции. Разработка научно-практических предложений и консультационных разъяснений).

Принимая во внимание, что судебная система в республике принимает к рассмотрению дела о коррупции только после совершения преступления, и что дела, которые поступают в суды, представляют собой лишь «верхушку айсберга» - коррупции, мы предлагаем отмеченный в программе анализ судебных дел вести в нескольких направлениях:

- разработать методические и нормативные руководящие материалы на базе анализа право-процессуальных процедур судопроизводства дел о коррупции с целью повышения профессионализма судей;
- осуществить анализ судебных дел о коррупции с целью выявления методов, форм и структур формирования коррупционных связей в государственных и общественных структурах и в других сферах экономической и политической системы Республики;
- осуществить анализ судебных дел о коррупции с целью определения несовершенства национального законодательства, способствующего формированию коррупционных связей.

Сводный доклад по результатам вышеотмеченных анализов должен быть представлен Совету Безопасности страны (вопрос касается борьбы против разложения экономической, политической и государственной систем управления страны) с целью разработки программных действий в сфере борьбы с коррупцией.

Кроме отмеченного, на основании проведенных анализов, судебная система власти на всех уровнях должна принимать «частные решения» по отношению к государственным и общественным структурам, создавшим условия для возникновения коррупции в системе управления.

По второму направлению (Обучение и повышения квалификация судей в отношении особенностей дел по коррупции).

Помимо мероприятий, отмеченных в данном направлении, предлагается в процесс повышения профессионализма судей включить практику проведения «учебно-показательных» судебных разбирательств под председательством высококвалифицированных судей.

Очень важное значение имеет подготовка кадров. К данной работе необходимо привлекать не только юристов профессионалов, но и психологов, социологов, общественных деятелей и других высококвалифицированных специалистов. Повышение квалификации должно осуществляться комплексно, ибо цель данного мероприятия – получить новое качество.

По нашему мнению для назначения судей недостаточно учитывать только их знания по юриспруденции. Может быть, имеет смысл ввести институт стажеров, который позволит будущим судьям получить практические знания в области ведения судебного разбирательства до назначения их на должность.

Немаловажным фактором является нравственно-моральный облик судей. В связи с этим необходимо, чтобы в течение всего периода нахождения на должности судьи и служащие судов должны были бы представлять точный отчет о своих активах (доходах, собственности и другие сведения) и об активах членов их семей и ближайших родственников.

Дискредитировавшие себя в период своей деятельности судьи (работники судов) должны нести судебную ответственность, исключаясь при этом из кадровой системы правосудия без права на восстановление.

В системе правосудия необходимо создать негласную систему внутреннего надзора. Этот орган должен обладать достаточными ресурсами и автономией, позволяющими ему действовать без какого-либо вмешательства со стороны.

Указанный орган должен подчиняться Совету Председателей судей Республики или Совету правосудия при Президенте.

Помимо повышения профессионализма судей немаловажным фактором является также повышение их интеллектуального и культурного уровня.

В связи с этим, можно было бы ввести систему тестирования для оценки общего уровня интеллектуально-культурного потенциала судей и работников судов.

По третьему направлению (Обеспечение гласности судебной системы, прозрачности судебной власти, предсказуемости и стабильности судопроизводства).

В дополнение к намеченным мероприятиям Центр предлагает:

1. В целях обеспечения прозрачности и гласности судопроизводства в Республике было бы целесообразно ввести в практику работы ежеквартальную отчетность председателей судов первой инстанции и руководителей соответствующих палат об их деятельности по телевидению в режиме прямого диалога с населением.
2. Принимая во внимание, что ряд общественных организаций по роду своей деятельности на практике решают проблемы населения, связанные с несовершенством ряда законодательных актов и неэффективным функционированием местных органов государственного и муниципального управления и самоуправления

(что, в конечном счете, приводит к расцвету системы взяток и поборов), было бы целесообразно под эгидой Министерства Юстиции Республики периодически организовывать публичные обсуждения вышеотмеченных проблем.



Левон Нерсисян

Директор НПО “Армянский центр защиты прав человека имени А. Д. Сахарова”